Дослідницький центр «Прізма»
Prism Research Center

Аналітична записка

Потреби аналітиків в Україні у навчанні

Що аналітики, редактори й держслужбовці розповіли нам про свої потреби

2023

Це видання: листопад 2026 р.

Аналітична записка

Потреби аналітиків в Україні у навчанні

Що аналітики, редактори й держслужбовці розповіли нам про свої потреби

Автор	Дослідницький центр «Прізма»
Опубліковано	2023
Це видання	Листопад 2026 р.
Ліцензія	Вільно читати, завантажувати й використовувати повторно. © Дослідницький центр «Прізма».
Контакти	research@prismresearch.org.ua · prismresearch.org.ua

Рекомендоване цитування

> Дослідницький центр «Прізма» (2023). *Потреби аналітиків в Україні у навчанні: аналітична записка.* Дослідницький центр «Прізма». Видання листопада 2026 р. https://prismresearch.org.ua/uk/publications/

Ключові положення

У цій записці викладено, що, за словами аналітиків, редакторів і держслужбовців, їм потрібно для якіснішої аналітики. Її підготовлено під час наших перших навчальних курсів у 2023 році на основі короткого структурованого опитування та інтерв'ю з практиками в кількох регіонах. Неодноразово згадувалися чотири прогалини: практика маркування й перевірки інформації; оцінювання джерел; організація рецензування в умовах браку часу; а також обмежена внутрішня спроможність до навчання за межами Києва. Перші три — це навички, які структуроване навчання може розвивати безпосередньо. Четверта означає, що навчання має не лише охоплювати окремих людей, а й допомагати організаціям розбудовувати власну спроможність.

Зміст

1 Передумови
2 Як ми збирали думки
3 Повторювані прогалини
4 Наслідки для навчання
5 Обмеження

1 Передумови

У 2023 році «Прізма» провела свої перші навчальні курси. Під час них ми запитували практиків, що їм потрібно для якіснішої аналітики. Ця аналітична записка підсумовує те, що розповіли нам аналітики, редактори й держслужбовці.

2 Як ми збирали думки

Хто	41 практик: 19 аналітиків, 12 редакторів і 10 держслужбовців.
Як	З червня по вересень 2023 року: коротке структуроване опитування (28 відповідей) і 13 напівструктурованих інтерв'ю — очно в Києві та телефоном з учасниками за межами Києва.

Відповіді на опитування	28
Інтерв’ю	13

Два методи доповнюють один одного. Структуроване опитування ставить усім однакові запитання, тож відповіді можна порівнювати між собою. Інтерв’ю дають змогу розпитати докладніше: чому виникає певна потреба і як вона проявляється в щоденній роботі. Інші регіони, де працювали учасники, у записці не названо.

Записка повідомляє про повторювані теми. Вона не намагається виміряти, наскільки поширена кожна з потреб.

3 Повторювані прогалини

Практика маркування й перевірки інформації

Аналітична робота залежить від послідовних рішень щодо того, чим є певна інформація і чи її підтверджено. Ця прогалина стосується практики класифікації вхідної інформації та її перевірки перед використанням: знати, що перевіряти, фіксувати, що перевірено, і застосовувати однаковий стандарт від одного матеріалу до іншого та від одного колеги до іншого.

Оцінювання джерел

Практикам потрібен спосіб визначити, наскільки довіряти джерелу, перш ніж покладатися на те, що воно повідомляє. Ця прогалина стосується структурованих, спільних методів оцінювання джерел, щоб довіра ґрунтувалася на історії джерела, а не на звичці чи знайомості.

Організація рецензування в умовах браку часу

Значна частина аналітичної роботи виконується в стислі строки. Ця прогалина стосується того, як організувати рецензування, коли переглянути треба більше, ніж дозволяє час: що переглядати першим, хто перевіряє чию роботу і як зберегти якість за коротких дедлайнів.

Обмежена внутрішня спроможність до навчання за межами Києва

Четверта прогалина стосується організацій, а не окремих людей. За межами Києва організації мали обмежену спроможність навчати власних працівників. Тому навчання, що охоплює лише окремих людей, навряд чи буде достатнім: командам також потрібні способи передавати навички всередині організації.

4 Наслідки для навчання

- Перші три прогалини вказують на потребу в практичному навчанні з перевірки інформації, оцінювання джерел і організації рецензування, побудованому довкола умов, у яких практики справді працюють.
- Четверта прогалина вказує на потребу підтримати організації за межами Києва в навчанні власних людей, наприклад за допомогою матеріалів, якими можуть користуватися внутрішні тренери.

> **Примітка до цього видання (листопад 2026 р.)**
>
> Ця записка вплинула на програму «Прізми» «Навчання та розвиток спроможностей».

5 Обмеження

- Записка визначає потреби, які згадували неодноразово, але не вимірює, яка частка практиків їх має.
- Учасників опитування та інтерв’ю не відбирали випадково, тож їхні погляди можуть не представляти всіх практиків.
- Опитування та інтерв’ю фіксують те, що учасники кажуть про власні потреби; це не оцінка їхньої роботи ззовні.

Дослідницький центр «Прізма» · Україна · research@prismresearch.org.ua · prismresearch.org.ua